

Приложение 1 к протоколу № 3  
заочного заседания Общественного совета  
при Департаменте образования и науки  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
по проведению независимой оценки качества  
условий оказания услуг организациями  
и оценке деятельности руководителей организаций,  
осуществляющих образовательную деятельность  
от 28.12.2022  
(далее – Общественный совет)

Информация  
Никонова Андрея Владимировича,  
начальника Административно-ресурсного отдела  
Департамента образования и науки  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

***Вопрос 1. О рассмотрении результатов независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022 году.***

В целях создания условий для проведения в 2022 году независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями сферы образования (далее – независимая оценка, НОК) протокольным решением Общественного совета (протокол № 1 от 28.06.2022) были утверждены: перечень образовательных организаций и техническое задание для организации-оператора.

Организацией-оператором в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определено «Общество с ограниченной ответственностью «Малое инновационное предприятие «Интеллектуальные технологии»», (г. Нижневартовск).

Сбор информации для независимой оценки проводился на территории 40 населенных пунктов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В процессе сбора информации оператором было установлено, что по 20-и организациям из утвержденного перечня (Приложение 2) не представляется возможность осуществить процедуру сбора данных для НОК, по следующим причинам:

- закончилась лицензия на образовательную деятельность (13 организаций);
- прекращена деятельность юридического лица (1 организация);
- отказ участия в НОК (6 частных организаций).

В 2023 году НОК проведена по 207 организациям, из них 156 государственных образовательных организаций и 51 негосударственная образовательная организация.

Деятельность образовательных организаций оценивалась по установленным Минтруда России критериям, с учетом показателей, утвержденных приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114. При расчете использовались методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам.

### **1. Нормативное правовое и методическое обеспечение проведения НОК осуществлялось согласно:**

1) Федеральному закону от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;

2) Федеральному закону от 05.12.2017 № 392 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

3) Федеральному закону от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

4) Постановлению Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

5) Приказу Минтруда России от 23.05.2018 № 317н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

6) Методике выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (приказ Минтруда России от 30.10.2018 № 675н);

7) Приказу Минтруда России от 31.05.2018 № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

8) Приказу Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам» (зарегистрировано в Минюсте РФ от 25.04.2019 № 54499);

9) Приказу Минобрнауки России от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»

10) Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей)

## **2. Методы проведения оценочных процедур**

1. **Метод анкетирования.** Выявление мнения получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности оцениваемых образовательных организаций в открытом доступе в сети «Интернет» на специализированном сайте организации-оператора - <http://noko86.ru/>, а также на сайте Департамента образования и молодежной политики. Данный метод включал в себя сбор, обобщение и анализ информации, полученной организацией-оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (Приложение 3).

2. **Метод проведения «полевого исследования»,** включающий в себя:

– первичную верификацию данных организации путем проверки сведений на сайтах [nalog.ru](http://nalog.ru) (Единый государственный реестр юридических лиц), <https://obrnadzor.gov.ru> (Реестр Лицензий Федеральной службы по надзору в сфере образования);

– анализ официального сайта организации по ссылке, указанной на официальной странице организации на сайте <https://bus.gov.ru>;

– проверку наличия обязательной к размещению информации исключительно в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582;

– проверку наличия обязательной к размещению информации исключительно в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;

– проверку наличия иной (нормативно необязательной) информации как через навигационное меню главной страницы сайта организации, так и через систему поиска информации на сайте организации;

– привлечение к сбору иной (нормативно необязательной) информации о качестве предоставления услуг каждой организацией, в отношении которой проводится независимая оценка - работников оператора, граждан, волонтеров, представителей общественных организаций, представителей общественных организаций инвалидов, специалистов, имеющих специальную подготовку по вопросам обеспечения доступности объектов и услуг для инвалидов.

В основе методик НОК лежит оценка интегрального показателя, рассчитанного в ходе анализа образовательных организаций, на основе группы критериев оценки качества условий оказания услуг, установленных приказом Минтруда России от 23.05.2018 № 317н:

1. Открытость и доступность информации об организации;
2. Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуги;
3. Доступность услуг для инвалидов;
4. Доброжелательность, вежливость работников организаций;
5. Удовлетворённость условиями оказания услуг.

Для расчета количественных результатов независимой оценки устанавливается следующая значимость критериев оценки качества:

<b>Критерий</b>	<b>Коэффициент значимости</b>
открытость и доступность информации об организации социальной сферы	20%
комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуги	20%
доступность услуг для инвалидов	15%
доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы	15%
удовлетворенность условиями оказания услуг	30%

Сумма величин значимости критериев оценки качества составляет 100 процентов.

Методика расчета показателей независимой оценки качества условий оказания услуг по каждому индикатору определена от 0 до 100 баллов. При наличии обоснованных замечаний, недочетов по индикатору балл не присваивается (0 баллов).

Таким образом, на основе полученных итоговых баллов будет составлен общий рейтинг организаций социального обслуживания (входящих в список исследуемых) по типам и формам обслуживания. Будут выявлены лидеры и аутсайдеры рейтинга.

Значения показателей оценки качества рассчитываются в баллах и их максимально возможное значение составляет 100 баллов:

- а) для каждого показателя оценки качества;
- б) по организации;
- в) в целом по отрасли, муниципальному образованию, субъекту Российской Федерации, Российской Федерации.

Расчет показателей (Приложение 4).

Сбор данных производится согласно источникам получения данных. По видам источников заполняются электронные формы сбора данных, после чего происходит формирование единого массива данных и перевод первичных данных в балльную систему.

После формирования массива данных проводится их верификация, для чего значения показателей сортируются по убывающей, а затем сравниваются экстремальные значения. Также производится выборочное сравнение данных из единого массива с первоисточниками. После верификации производятся расчеты исходных и интегрального показателей, которые формируются в итоговую таблицу.

Оценка складывается по 5-и общим критериям:

**I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность**

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:

- на информационных стендах в помещении организации;
- на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт).

1.2 Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:

- телефона;
- электронной почты;
- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);
- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

## **II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность**

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации.

2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

## **III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов**

3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;

- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов).

#### **IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации**

4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

#### **V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций**

5.1. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).



### **3. Основные источники данных**

Для формирования системы показателей организаций сферы образования были использованы следующие основные источники данных:

1) Официальные сайты организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационные стенды в помещениях указанных организаций.

2) Официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных организациях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3) Результаты изучения условий осуществления образовательной деятельности, включающие:

- наличие, функционирование и доступность дистанционных способов обратной связи с получателями услуг;
- обеспечение комфортных условий предоставления услуг;
- обеспечение доступности для инвалидов помещений указанных организаций, прилегающих территорий и предоставляемых услуг.

4) Мнение получателей услуг о качестве условий оказания услуг в целях установления степени удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (анкетирование, интервьюирование, телефонный опрос, интернет-опросы на сайте оператора (исполнителя государственного контракта), на официальном сайте образовательной организации и т.п.).

#### **4. Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности**

В ходе проведения независимой оценки качества оказания социальных услуг организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022 году были проанализированы результаты исследования по 207 образовательным учреждениям.

В рамках проведения оценки использовались следующие методы:

- онлайн-опрос потребителей услуг организаций с использованием специализированной интернет-платформы для опроса;
- телефонный опрос;
- визуальное наблюдение за качеством условий оказания услуг;
- контент-анализ официальных сайтов учреждений социального обслуживания.

Расчет показателей независимой оценки осуществляется в соответствии с методикой выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.10.2018 № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

По результатам исследования сформирован рейтинговый список организаций в порядке убывания интегрального показателя (Приложение 1). В аналитических материалах по результатам независимой оценки сформулированы предварительные предложения по повышению качества работы образовательных организаций.

Для каждой организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, сформированы профили значений показателей и предварительные рекомендации.

Рейтинг организаций также будет размещаться в сети Интернет на специализированном сайте <http://noko86.ru>.

Итоговый рейтинг общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры свидетельствует об относительно высоком уровне качества условий осуществления

образовательной деятельности. Среднее значение рейтинга по всем оцененным в 2023 году организациям составляет 88,8 баллов.

В соответствии с интерпретацией данных сайта bus.gov.ru по оцененным в 2023 году организациям следующие значения:

21 организация – значение «хорошо» (61-80 баллов);

186 организаций – значение «отлично» (100-81 баллов);

Среднее значение критериев по всем организациям, приведено в таблице 1.

Таблица 1

Наименование критерия	Среднее значение критерия
Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации социальной сферы	93,6%
Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг	93,9%
Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	61,9%
Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы	97,6%
Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	96,9%

Лидирующим критерием оценки качества условий осуществления образовательной деятельности по совокупности оцениваемых организаций выступают критерии «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы (Критерий 4)» и «Удовлетворенность условиями оказания услуг (Критерий 5)». Минимальное количество баллов в процентах от максимально возможного получил по результатам оценки критерий «Доступность услуг для инвалидов (Критерий 3)» (рисунок 1).

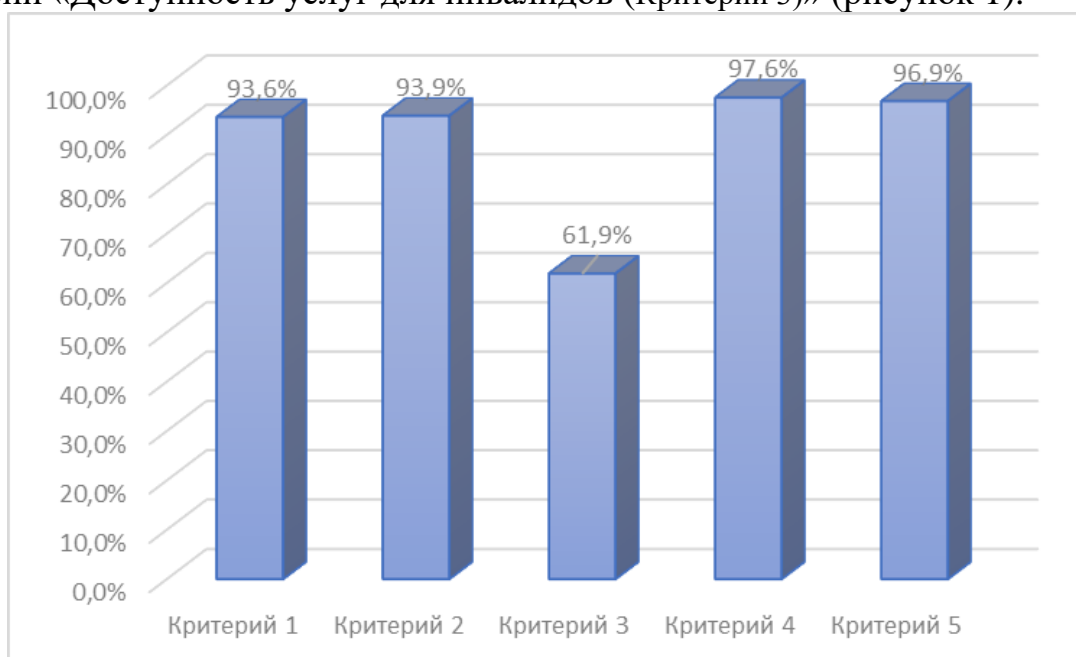


Рис.1. Средние значения критериев по всей совокупности организаций

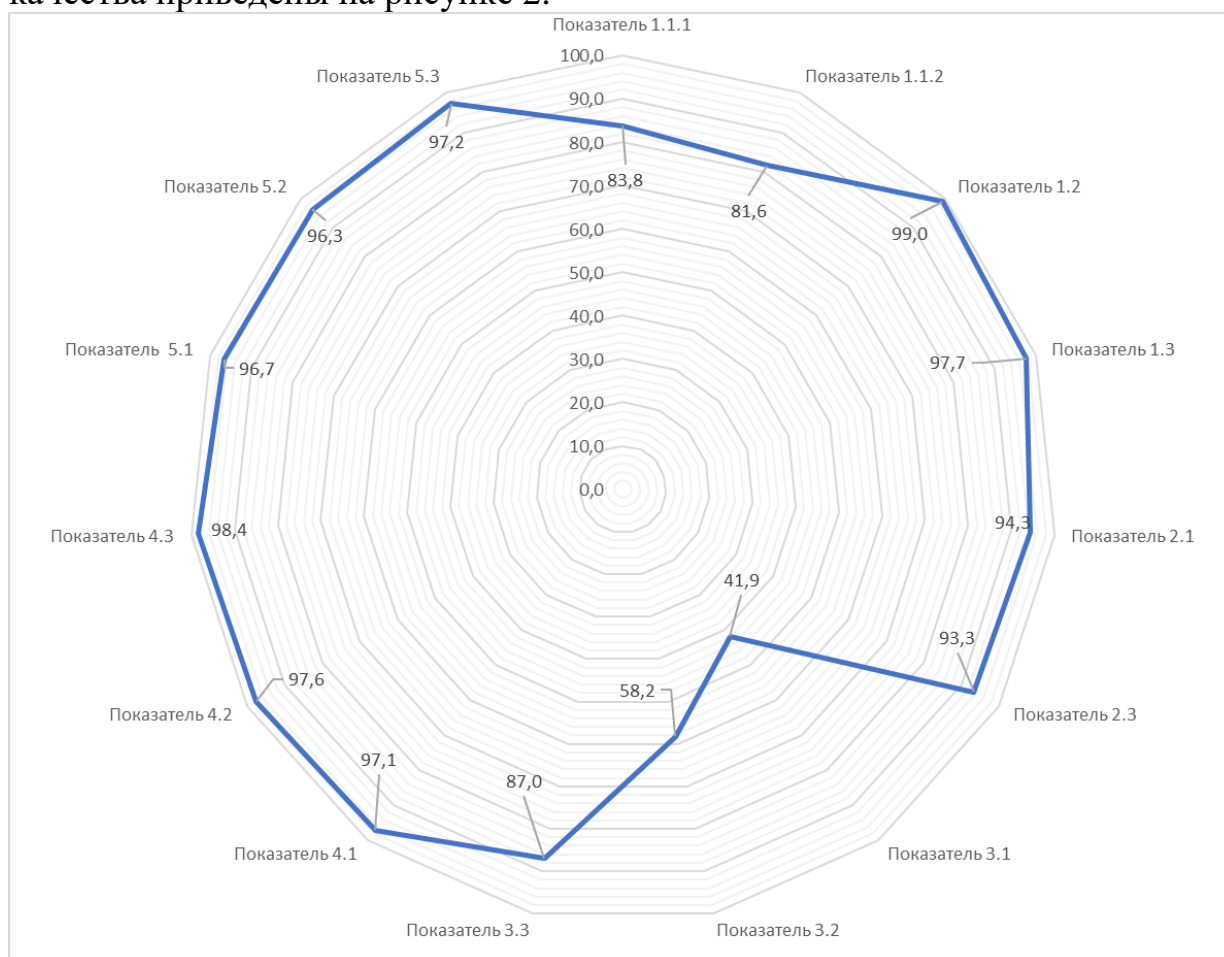
Формирование интегрального показателя происходило на основе 15-ти исходных показателей, установленных на федеральном уровне и не подлежащих изменению в ходе проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Значения полученных показателей приведены в таблице 2.

Таблица 2

Наименование показателя	Среднее значение показателя
Показатель 1.1.1 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	83,8
Показатель 1.1.2 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	81,6
Показатель 1.2 - Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг.	99,0
Показатель 1.3 - Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы.	97,7
Показатель 2.1 Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг	94,3
Показатель 2.3 Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	93,3
Показатель 3.1 Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	41,9
Показатель 3.2 Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	58,2
Показатель 3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	87,0
Показатель 4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы	97,1
Показатель 4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы	97,6

Показатель 4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	98,4
Показатель 5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)	96,7
Показатель 5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	96,3
Показатель 5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	97,2

Профили средних значений показателей независимой оценки качества приведены на рисунке 2.



**Рис.2. Профиль средних значений показателей независимой оценки качества**

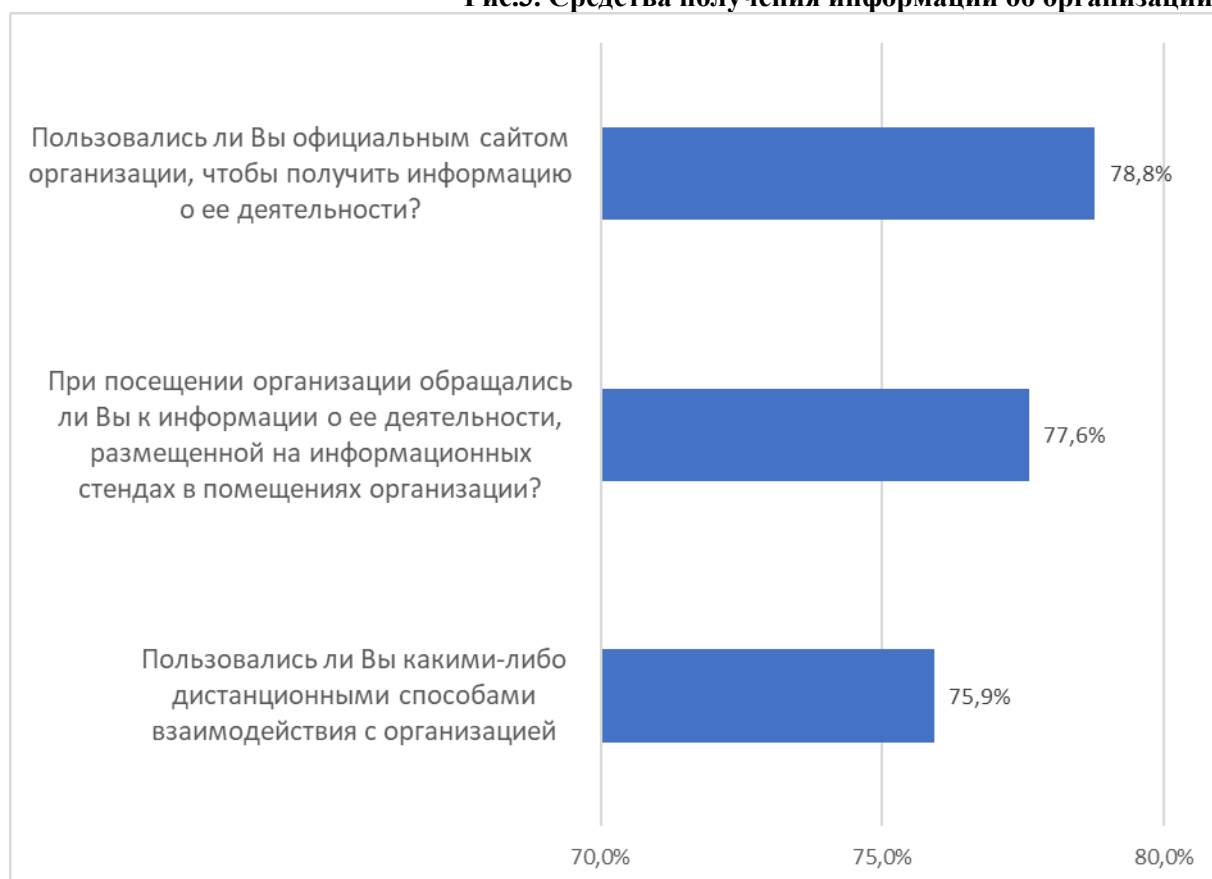
Максимальное значение наблюдается у показателя 4.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» и показателя 1.2 «Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг»,

наименьшие значения имеют показатель 3.2 «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» и показатель 3.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов».

В процессе сбора информации, было анкетирование прошло 56 740 получателей услуг либо их родителей/законных представителей. Среди опрошенных получателей услуг мужчины составляют 14%, женщины – 86%. Средний возраст респондента составил 35 лет.

Результаты анкетирования показывают (Рис.3), что наибольшее число получателей услуг как средство получения информации используют сайт организации, в наименьшей степени используют дистанционные способы обратной связи.

**Рис.3. Средства получения информации об организации.**



Обобщенные результаты анкетирования отображены на рисунке 4.

Рис. 4. Результаты анкетирования получателей услуг.



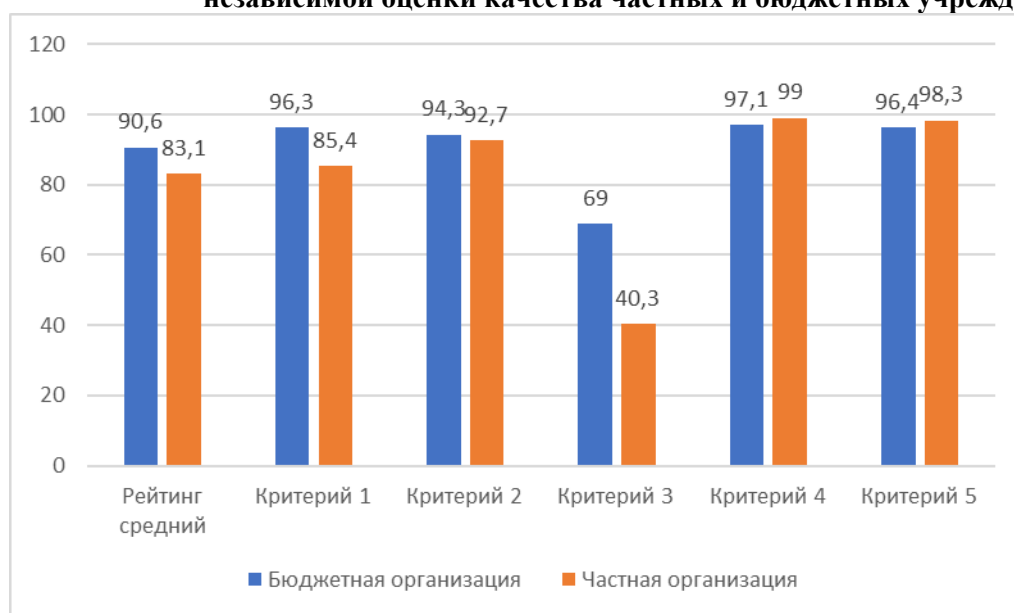
Как показывают результаты исследования, по большинству показателей удовлетворенность получателей услуг находится на уровнях выше 90%. На более низком уровне находится удовлетворенность с получателями услуг в дистанционной форме, удовлетворенность доступностью предоставления услуг для инвалидов и комфортностью условий предоставления услуг. Наибольшее значение получили показатели

удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на ее официальном сайте в организации, а также доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги.

Для получения более детальных результатов применен кластерный подход с формированием групп организаций, построенных по форме собственности организации, по доступности организации. Результаты кластерного анализа позволили сформировать следующие выводы:

Визуализация данных (рис.5) показывает преимущество бюджетных организаций по общему показателю и по трем критериям - «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы (Критерий 1)», комфортность условий предоставления услуг (Критерий 2), Доступность услуг для инвалидов (Критерий 3). Преимущество частных организаций наблюдается по критериям «доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы (Критерий 4)» и «удовлетворенность условиями оказания услуг (Критерий 5).

**Рис.5. Профиль средних значений критериев независимой оценки качества частных и бюджетных учреждений.**



Построенные группы по форме собственности организации в сопоставлении со средними значениями показателей показывают:

– умеренная дифференциация с преимуществом бюджетных организаций в части удовлетворенности обеспечением в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг (Показатель 2.1);

– умеренная дифференциация с преимуществом частных организаций отмечается по показателю «Доля получателей услуг,

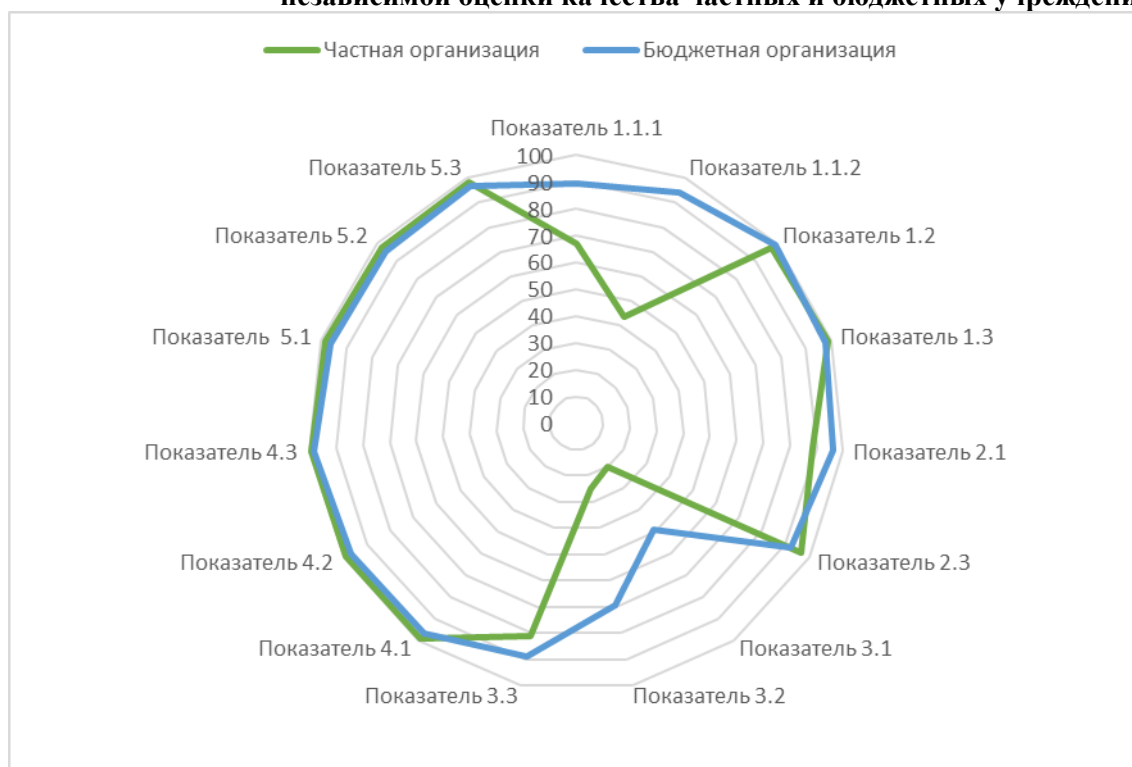


удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (Показатель 2.3)»

– отставании частных образовательных организаций по показателям: «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов (Показатель 3.1)», «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (показатель 3.2)», «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (Показатель 1.1.1)» и «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (Показатель 1.1.2)»

Анализ указанных выше показателей представлен в виде профилей в сопоставлении со средними значениями показателей (Рис.6).

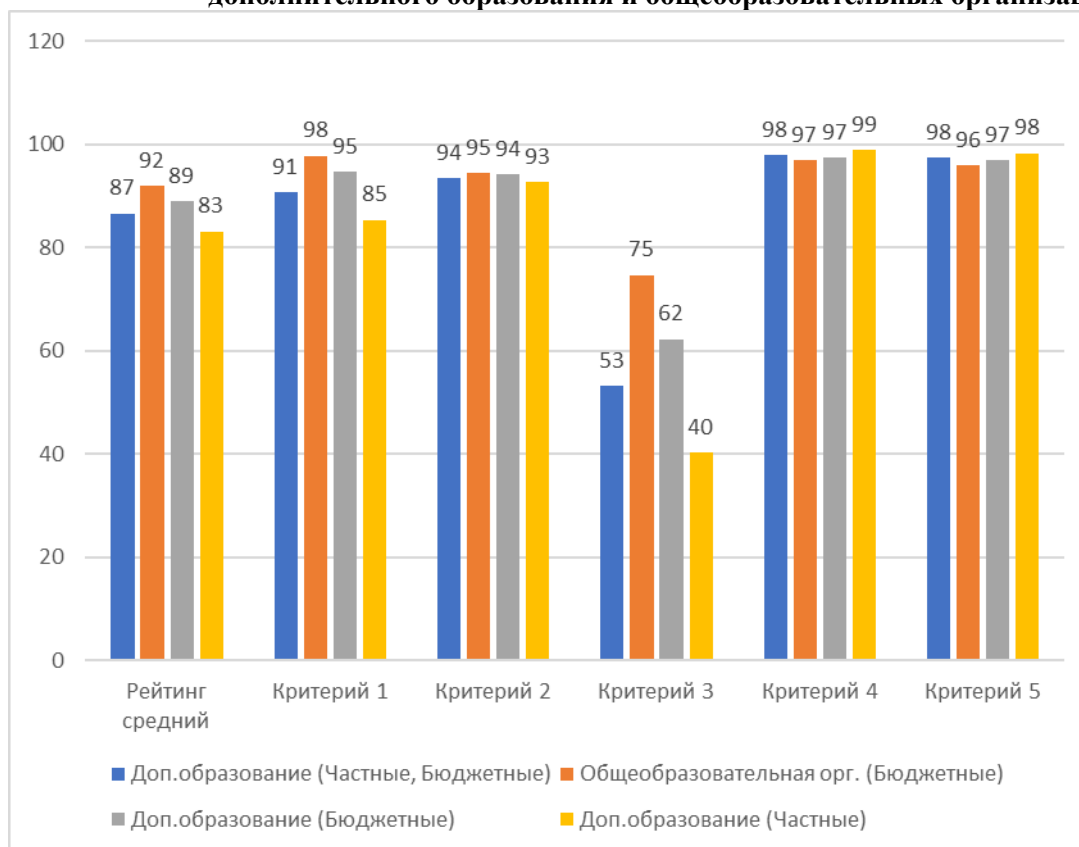
**Рис.6. Профиль средних значений показателей независимой оценки качества частных и бюджетных учреждений.**



Сравнительный анализ организаций дополнительного образования и общеобразовательных организаций с группировкой по форме собственности, показывает наибольшую дифференциацию по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов». Представленный

на рис. 7 график наглядно демонстрирует существенный разброс значений данного критерия.

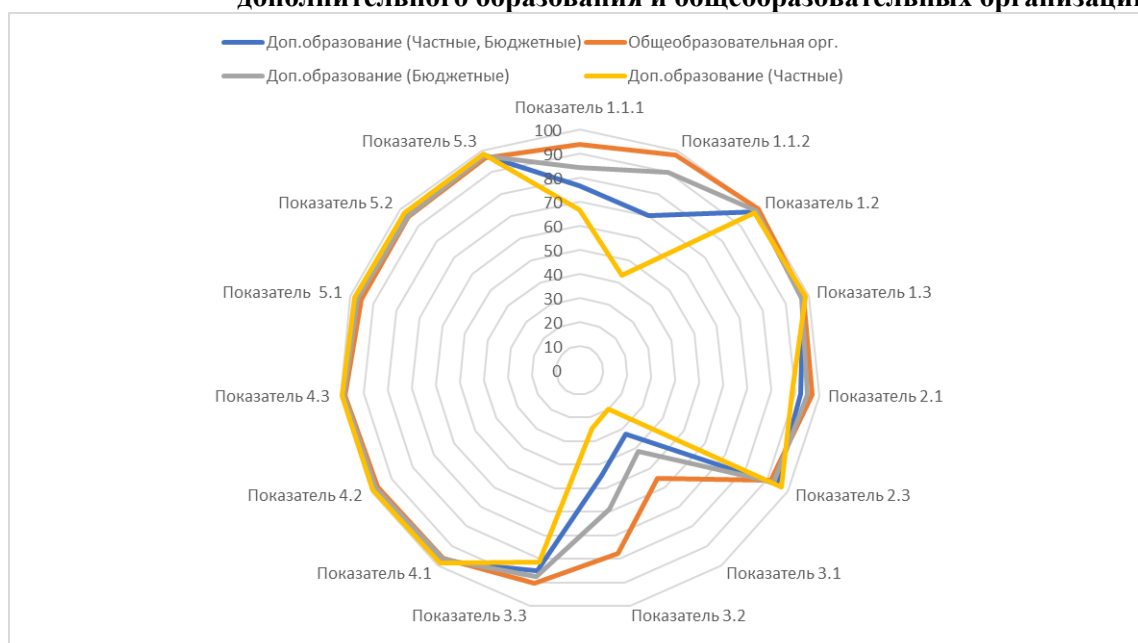
**Рис. 7. Значения критериев организаций дополнительного образования и общеобразовательных организаций.**



Наибольшее значение критерия 3 показывают общеобразовательные организации, представленные по форме собственности только бюджетными организациями. Наименьшее значение данного критерия показывают частные организации дополнительного образования. Значение критерия 3 у бюджетных организации дополнительного образования находится на уровне среднего по всем организациям и не показывает значительного отставания от общеобразовательных организаций.

Детализация критериев по показателям показывает значительную дифференциацию не только по составляющим критерия 3 «Доступность услуг для инвалидов», но и по составляющим критерия 1 «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» (Рис.8).

**Рис.8. Значения показателей организаций дополнительного образования и общеобразовательных организаций.**

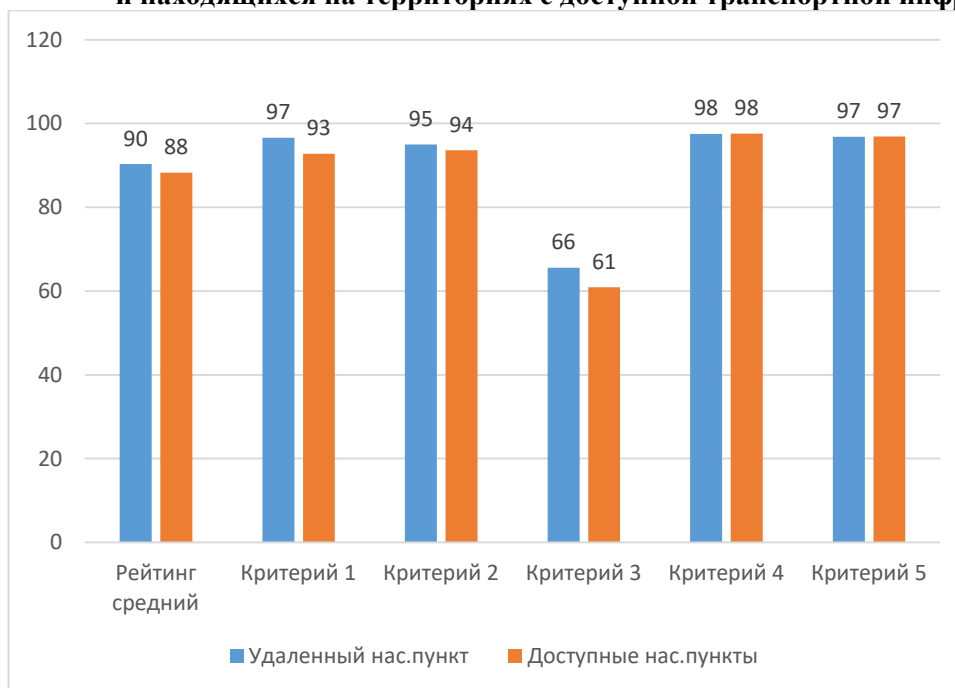


Наиболее сильная дифференциация наблюдается у показателя 1.1.2 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами», отмечается его низкое значение у частных организации дополнительного образования, и наибольшее значение у общеобразовательных организаций.

Так же следует отметить умеренную дифференцию у показателю 2.1 «Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг» с отставанием частных организации дополнительного образования. В то же время отражается преимущество по показателям 1,3 и всех составляющих показателей критериев 4 и 5.

Сравнительный анализ значений критериев организаций, расположенных в удаленных населенных пунктах и находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой показывает незначительное отклонение по критерию 1 и 3. (рис.9).

**Рис. 9. Значения критериев организаций, расположенных в удаленных населенных пунктах и находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой.**



Детализация показателей (Рис.10) показывает незначительное преимущество организаций, расположенных в отдаленных населенных пунктах по следующим показателям: показатель 1.1.1 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами», показатель 1.1.2 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

Визуализация данных показывает, что основное влияние на дифференциацию данных показателей оказывает присутствие организаций с частной формой собственности преимущественно на территориях с доступной транспортной инфраструктурой, а также зависимость показателей от формы собственности организаций установленная ранее.

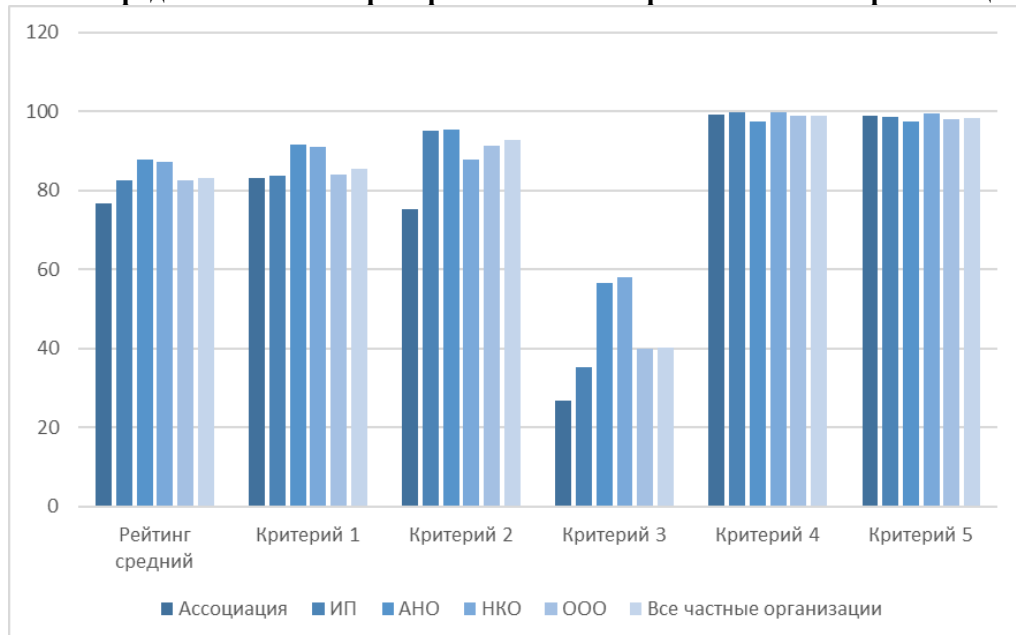
**Рис.10. Значения показателей организаций, расположенных в удаленных населенных пунктах и находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой.**



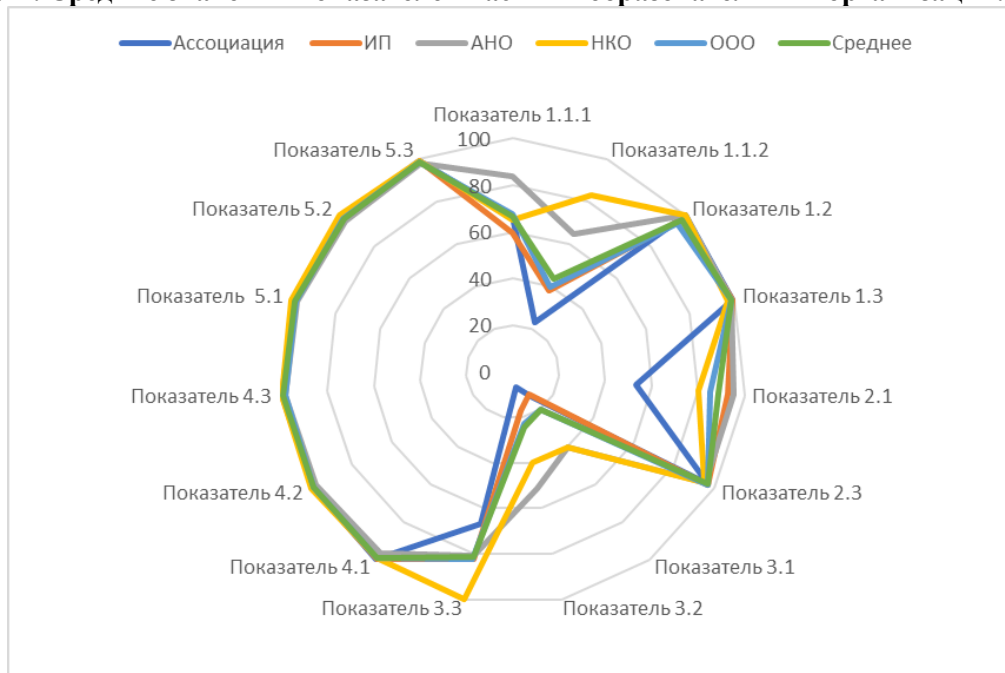
Сравнение показателей бюджетных организаций, среди расположенных в удаленных населенных пунктах и находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой не показывает какого-либо значимого преимущества.

Сравнительный анализ с детализацией частных организаций по формам собственности приведен на рисунках 11 и 12.

**Рис.11. Средние значения критериев частных образовательных организаций.**



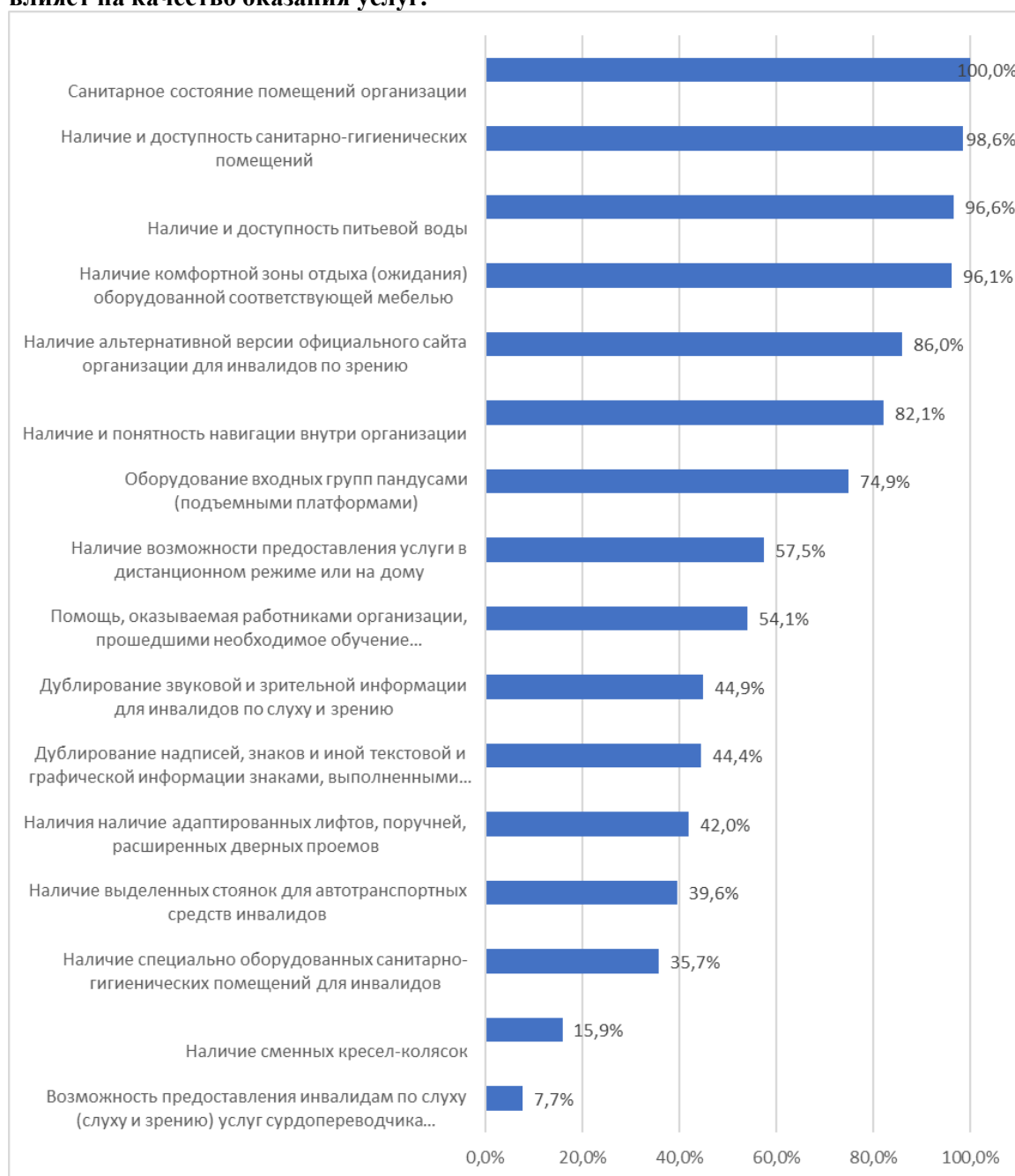
**Рис.12. Средние значения показателей частных образовательных организаций.**



Ниже средних значений имеют показатели и критерии организации, представленные в формах собственности - «Индивидуальный предприниматель» и «Ассоциация», значения выше средних показывают организации в форме некоммерческой организации.

С целью визуализации более полной картины по общей совокупности организаций, на диаграмме (рис.13.) представлены средние значения некоторых составляющих показателей, наличие которых непосредственно влияет на качество оказания услуг организацией.

**Рис.13. Средние значения составляющих показателей, наличие которых непосредственно влияет на качество оказания услуг.**



Наименьшее количество баллов отмечено по следующим, составляющим показателей:

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Доступно у 8% организаций.
- наличие сменных кресел-колясок. Доступно у 16% организаций.
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений для инвалидов. Доступно у 36% организаций.

- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. Доступно у 40% организаций.

- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. Доступно у 42% организаций.

Наибольшее значение отмечено по следующим, составляющим показателей:

- Наличие и доступность питьевой воды. Доступно у 97% организаций.

- Санитарное состояние помещений организации. Доступно у 100% организаций.

- Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений. Доступно у 99%.

**Наибольшее количество баллов набрали следующие образовательные организации (зеленая зона: 100-90 баллов):**

1. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №8 «Белоснежка» - 100 баллов (г. Мегион).
2. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №14 «Умка» - 99,3 балла.
3. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Детская школа искусств №3» (город Нижневартовск) – 99,2 балла.

**Наименьшее количество баллов набрали следующие образовательные организации (зеленая зона: 61 - 80 баллов):**

1. Ассоциация Центр Физического Развития «ОЛИМП» – 72,7 балла.
2. Общество с ограниченной ответственностью «Инновационные образовательные технологии» (Нефтеюганск г.) – 68,3 балла.
3. Общество с ограниченной ответственностью «Кодология» (Нягань г.) - 61,5 балла.

**5. Предварительные рекомендации по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

– Проведение работы по сохранению высоких показателей качества условий осуществления образовательной деятельности, включая анализ условий осуществления образовательной деятельности, по которым не достигнуты максимальные баллы, и выявление причин недостижения, принятие мер по их устранению.

– Обеспечить модернизацию (доработку) официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с требованиями



к структуре официального сайта и формату представления информации, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, в том числе в части электронных документов, подписанных простой электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (в части документов, самостоятельно разрабатываемых и утверждаемых образовательной организацией);

- обеспечить оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов, в особенности: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, наличие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

- рекомендовать использование мультимедийных стендов как средство наиболее эффективного размещения информации в помещении образовательной организации;

- рекомендовать провести обучение ответственных сотрудников за организацию работы по обеспечению доступности для инвалидов услуг объектов, в том числе по формированию порядка и действий по оказанию ситуационной помощи маломобильным гражданам;

- рекомендовать регулярно проводить инструктаж персонала по вопросам, связанным с организацией и обеспечением доступности для инвалидов объектов и услуг;

- актуализировать внутренние регламенты образовательной организации по оказанию ситуационной помощи маломобильным гражданам и эвакуации при ЧС;

- рекомендовать руководителям организаций пройти курсы повышения квалификации по вопросам создания условий доступности зданий и сооружений для инвалидов и маломобильных граждан в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, включая приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» и Свод правил СП 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» Актуализированная редакция (приказ Минстроя России от 14.11.2016 № 798/пр).

## Приложение 1

### Рейтинговый список организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в порядке убывания интегрального показателя

№	Нас.пункт	Район	Учреждение	Рейтинг общий	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
1	Нягань г.		Общество с ограниченной ответственностью «Кодология»	<b>61,52</b>	58	50	0	100	99,6
2	Нефтеюганск г.		Общество с ограниченной ответственностью "Инновационные образовательные технологии"	<b>68,26</b>	61,3	50	30	100	100
3	Нягань г.		Ассоциация Центр Физического Развития «ОЛИМП»	<b>72,68</b>	85	49,7	30	100	98,7
4	Ханты-Мансийск г.		Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Центр развития образования»	<b>73,58</b>	68,8	81,7	48	86,4	83
5	Советский г.	Советский район	Муниципальное автономное учреждение ФОК "ОЛИМП"	<b>73,94</b>	75,1	73,7	44	86,8	90,1
6	Горноправдинск п.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Ханты-Мансийского района "Детская музыкальная школа"	<b>74</b>	88,7	77	8	98,8	97,5
7	Нягань г.		Индивидуальный предприниматель Гаджирагимов Абдурахман Имангусенович	<b>74,56</b>	65,8	79	30	100	98
8	Ханты-Мансийск г.		Индивидуальный предприниматель Лупу Александр Юрьевич	<b>77,06</b>	79,3	100	6	100	100
9	Сургут г.		Общество с ограниченной ответственностью "СУРГУТСКИЙ РЕПЕТИТОРСКИЙ ЦЕНТР ШКОЛА ПЛЮС"	<b>77,14</b>	88,9	98	0	100	98,8
10	Сургут г.		Ассоциация центр физического развития «АТЛЕТ»	<b>77,56</b>	70,1	85,7	36	98	98
11	Ханты-Мансийск г.		Частное учреждение дополнительного образования "ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ	<b>77,74</b>	74,8	99	20,1	96,8	98

			ЦЕНТР "ПЕРЕЗАГРУЗКА"						
12	Урай г.		Частное образовательное учреждение дополнительного образования "Детский центр "Успех"	<b>78,6</b>	75,8	88,7	30	100	98,5
13	Нефтеюганск г.		Общество с ограниченной ответственностью "СИБИРСКИЙ ЛЕКАРЬ"	<b>78,86</b>	73,7	98	36	93	93,6
14	Урай г.		Муниципальное бюджетное учреждение молодежи и дополнительного образования «Центр молодежи и дополнительного образования»	<b>79,42</b>	67,4	96,7	44,6	94	94,4
15	Сургут г.		Ассоциация интеллектуально-творческого развития личности	<b>79,72</b>	94,6	90	14	100	100
16	Новооганск пгт.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новооганская очно-заочная школа»	<b>79,82</b>	96,4	82	26,1	98	96,6
17	Ханты-Мансийск г.		Индивидуальный предприниматель Берсенева Екатерина Валерьевна	<b>80,44</b>	73,7	100	30	100	98,5
18	Нижневартовск г.		Индивидуальный предприниматель Кузнецова Людмила Николаевна	<b>80,6</b>	75	90	38	100	100
19	Луговой п.	Кондинский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юбилейный»	<b>80,9</b>	96,6	85,7	34,4	95,2	92,6
20	Нягань г.		Частное образовательное учреждение дополнительного образования «Школа иностранных языков»	<b>80,92</b>	82,6	100	22	100	100
21	Ханты-Мансийск г.		Частное учреждение дополнительного образования "Центр обучения "Толмач"	<b>80,98</b>	86,2	89,7	30	99,2	99,8
22	Ваховск п.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ваховская общеобразовательная средняя школа»	<b>81,2</b>	96,1	88	53	88,8	80,1
23	Югорск г.	Советский район	Индивидуальный предприниматель Токарева Ольга Александровна	<b>81,26</b>	78,6	98,7	34,4	100	94,6
24	Нягань г.		Индивидуальный предприниматель Бодина Татьяна Анатольевна	<b>81,38</b>	79	100	30	99,2	98,7
25	Ханты-Мансийск г.		Индивидуальный предприниматель Шошин Владислав Павлович	<b>81,48</b>	79	100	30	100	98,4

26	Ханты-Мансийск г.		Индивидуальный предприниматель Лауц Екатерина Николаевна	<b>81,56</b>	77,8	100	30	100	100
27	Пыть-Ях г.		Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад "Родничок" комбинированного вида	<b>81,78</b>	98,4	82,7	37,3	95	95,5
28	Сургут г.		Общество с ограниченной ответственностью «Юграстройсервис»	<b>81,82</b>	80,7	100	30	100	98,4
29	Ханты-Мансийск г.		Индивидуальный предприниматель Виколова Юлия Михайловна	<b>81,84</b>	80,7	100	30	100	98,5
30	Перегибное с.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа"	<b>82</b>	89,3	98,7	22	100	100
31	Ханты-Мансийск г.		Автономная некоммерческая организация дополнительного образования "ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР "СОВА"	<b>82,02</b>	75,7	90	46	98,4	100
32	Нягань г.		Общество с ограниченной ответственностью «Центр развития «Фэст»	<b>82,08</b>	84,4	98	30	99,4	98,6
33	Сургут г.		Индивидуальный предприниматель Хасиева Мария Владимировна	<b>82,58</b>	82,9	100	30	100	100
34	Советский г.	Советский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Советская детская школа искусств»	<b>82,6</b>	90,5	94	47,8	91,6	89,1
35	Ханты-Мансийск г.		Общество с ограниченной ответственностью "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ СЕМЬИ И ДЕТСТВА "ДЕСЯТЬ ТАЛАНТОВ"	<b>82,64</b>	83,2	100	30	100	100
36	Белый Яр пгт.	Сургутский район	Общество с ограниченной ответственностью "Центр детского развития "Умка"	<b>83,08</b>	95,4	89	32,4	99,8	98,8
37	Урай г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	<b>83,18</b>	91,5	87	44	96,6	96,8
38	Сургут г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская хореографическая школа №1»	<b>83,3</b>	87,6	94,7	48,2	93,2	92,8
39	Сургут г.		Общество с ограниченной ответственностью "ЦЕНТР	<b>83,5</b>	83,5	99,7	36	99,4	98,9

			ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"						
40	Ханты-Мансийск г.		Индивидуальный предприниматель Белова Яна Александровна	<b>83,66</b>	90	88,7	44	99,2	96,4
41	Ханты-Мансийск г.		Частное учреждение дополнительного образования "ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР "НОВЫЙ ВЗГЛЯД"	<b>83,66</b>	90	88,7	44	99,2	96,4
42	Пионерский пгт.	Советский район	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Межшкольный учебный комбинат п. Пионерский»	<b>83,82</b>	95,7	84,7	46	96,8	95,9
43	Вата д.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ватинская общеобразовательная средняя школа»	<b>83,98</b>	91,6	83,7	60	91,4	93,2
44	Ханты-Мансийск г.		Индивидуальный предприниматель Киреева Татьяна Владимировна	<b>84,1</b>	95,5	82,7	44	99,6	98,7
45	Когалым г.	Сургутский район	Частное образовательное учреждение дополнительного образования «Школа иностранных языков «Диалог»	<b>84,12</b>	97,3	97,7	26	100	99,6
46	Новооганск пгт.	Нижневартовский район	Муниципальная автономная организация дополнительного образования "Новооганская детская школа искусств"	<b>84,22</b>	97,3	88,7	38	98	99,1
47	Малиновский пгт.	Советский район	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Улыбка» п. Малиновский»	<b>84,44</b>	92,5	87,7	44	99	99
48	Кондинское пгт.	Кондинский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Кондинский учебный центр»	<b>84,46</b>	83,6	99	49,6	95,6	94,5
49	Приобье пгт.	Октябрьский район	Муниципальная бюджетная организация дополнительного образования "Детская школа искусств" гп. Приобье	<b>84,46</b>	93,3	91,7	40,7	98,2	98,4
50	Сургут г.		Общество с ограниченной ответственностью "НАШ МАЛЫШ"	<b>84,52</b>	94,7	91,7	53,5	92,2	90,5
51	Салым	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств имени Г.С. Райшева»	<b>84,6</b>	93	93,7	55,8	89,8	90,7

52	Сургут г.		Частное учреждение дополнительного образования "ЦЕНТР ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММУНИКАЦИЙ"	<b>84,68</b>	85,3	88,7	50,1	99,6	99,7
53	Ханты-Мансийск г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детский этнокультурно-образовательный центр"	<b>84,7</b>	81,3	97,7	48,3	98,4	97,8
54	Талинка пгт.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств"	<b>84,72</b>	92,8	93,7	46	98,6	92,5
55	Ваховск п.	Нижневартовский район	Муниципальная автономная организация дополнительного образования "Ваховская детская школа искусств"	<b>84,76</b>	96,2	96,7	38	97,8	95,1
56	Лангепас г.	Нижневартовский район	Общество с ограниченной ответственностью ЦЕНТР ОХРАНЫ ТРУДА "ПЕРСПЕКТИВА"	<b>84,92</b>	88,9	99,7	36	100	100
57	Пыть-Ях г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Центр детского творчества"	<b>84,96</b>	96,9	93	47,9	94,4	92,6
58	Покур с.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Покурская общеобразовательная средняя школа»	<b>85,08</b>	98,8	86	48,4	95,2	97
59	Пойковский пгт.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное автономное учреждение «Центр компьютерных технологий»	<b>85,24</b>	92,1	89,7	46	98,6	99,8
60	Нижнесортымский п.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования "Нижнесортымская детская школа искусств"	<b>85,58</b>	94,2	85,7	55,9	96,8	95,3
61	Пойковский пгт.	Нефтеюганский район	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "Открытая гимназия"	<b>85,62</b>	88,9	98	51,3	93,2	96,7
62	Нефтеюганск г.		Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "Стартум"	<b>85,98</b>	91,1	97,7	44	99,4	97,7
63	Саранпауль	Березовский	Муниципальное автономное учреждение	<b>86,02</b>	97,9	95	50,4	93,8	93

		район	дополнительного образования «Центр «Поиск»						
64	Зайцева Речка п.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Зайцевореченская общеобразовательная средняя школа	<b>86,14</b>	97,7	90	58	94	91
65	Нягань г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования город Нягань "центр "патриот"	<b>86,24</b>	90,7	89,7	52,6	99,2	99
66	Пойковский пгт.	Нефтеюганский район	Автономная некоммерческая организация дополнительного образования "РАЗВИВАЮЩИЙ ЦЕНТР "РЕЧЕНЬКА"	<b>86,28</b>	87,7	99,7	44,5	99,8	99,7
67	Сургут г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 1»	<b>86,46</b>	97,3	94	46	97,6	97,4
68	Радужный г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Центр Творчества и Развития «Детвора» муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры городской округ город Радужный	<b>86,54</b>	93,6	95	49,5	97	97,6
69	Варьеган с.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Варьеганская общеобразовательная средняя школа"	<b>86,66</b>	86,7	93	72,4	91,8	89,4
70	Нефтеюганск г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Поиск»	<b>86,68</b>	99,2	97,7	39,2	99	98,3
71	Нягань г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования муниципального образования город Нягань «Центр детского творчества»	<b>86,7</b>	95,1	99	41,6	99	98,8
72	Междуреченский пгт.	Кондинский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования»	<b>86,86</b>	95,7	96,7	46	98,2	97,7
73	Елизарово с.	Ханты-	Муниципальное казенное	<b>87</b>	97	100	38	100	100

		Мансийский район	общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Елизарово»						
74	Урай г.		Частное учреждение дополнительного образования "ЦЕНТР ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ДУХОВНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ"	87,16	91	87,7	58	99,6	99,5
75	Сургут г.		Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Эколого-биологический центр»	87,32	92,8	96,7	56,4	95,6	95,1
76	Федоровский пгт.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов"	87,34	94,7	91,7	60,9	95,6	93,8
77	Белый Яр пгт.	Сургутский район	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Сургутского района "Центр детского творчества"	87,44	95,3	96,7	50,8	97,8	96,6
78	Нефтеюганск г.		Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Центр технического и гуманитарного развития»	87,46	91,3	90	56	100	100
79	Сургут г.		Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования "Центр плавания "Дельфин"	87,46	96,9	83,7	63,9	95,2	97,6
80	Сургут г.		Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "ФОРСАЙТ"	87,46	97,3	100	40	100	100
81	Пойковский пгт.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества»	87,52	98,1	98,7	42,5	99	99,3
82	Сургут г.		Общество с ограниченной ответственностью "Лингва"	87,54	93	96,7	50,5	99,8	97,7
83	Локосово с.	Сургутский	Муниципальное бюджетное	87,6	95,1	99,7	44	99,4	99,8



		район	образовательное учреждение дополнительного образования "Локосовская детская школа искусств"						
84	Сургут г.		Индивидуальный предприниматель Алитдинова Регина Гарафиевна	<b>87,7</b>	92,5	100	46	100	100
85	Сургут г.		Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №6 «Василек»	<b>87,72</b>	98	94,7	53,1	97,6	95,2
86	Нижневартовск г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска "Детская музыкальная школа имени Юрия Дмитриевича Кузнецова"	<b>87,78</b>	98,8	97	48	98	97,1
87	Излучинск пгт.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов»	<b>87,8</b>	96	88,7	81,4	88,2	84,7
88	Лянтор г.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования "Лянторская детская школа искусств № 1"	<b>88,24</b>	100	98	46	99	98,2
89	Радужный г.		Частное образовательное учреждение Варьеганский учебный центр «Нефтяник» Дополнительного профессионального образования	<b>88,3</b>	93,8	97	54	98,8	97,9
90	Сургут г.		Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского»	<b>88,4</b>	95,6	80	94	91,2	81,2
91	Талинка пгт.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Лесная сказка»	<b>88,44</b>	96,5	92,7	60	95,8	97,2
92	Югорск г.	Советский район	Муниципальное автономное учреждение "Молодежный центр "Гелиос"	<b>88,82</b>	92	97	62	97,6	95,5
93	Охтеурье с.	Нижневартовский район	Муниципальная автономная организация дополнительного образования "Охтеурская	<b>88,84</b>	94,3	98,7	52	99,2	100

			детская школа искусств"						
94	Федоровский пгт.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Федоровская детская школа искусств»	<b>88,92</b>	99,2	97	50,7	98,6	99,1
95	Белый Яр пгт.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования "Белоярская детская школа искусств"	<b>88,98</b>	97,3	83,7	70	97,6	96,3
96	Покачи г.		Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств"	<b>89,06</b>	93,8	85,7	70	97,6	98,2
97	Пыть-Ях г.		Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение центр развития ребенка - детский сад "Аленький цветочек"	<b>89,1</b>	94,3	87,7	68	98,2	97,3
98	Приполярный п.	Березовский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Центр творчества «Мастер»	<b>89,18</b>	98,8	98,7	58,5	96,4	93,5
99	Нефтеюганск г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества»	<b>89,2</b>	98,4	97	54,7	97,8	98,1
100	Уньюган п.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Дом детского творчества" п. Уньюган	<b>89,44</b>	92,5	95	64,1	98	97,6
101	Сургут г.		Общество с ограниченной ответственностью «Макс скул»	<b>89,54</b>	99,6	97,7	52,5	99,2	98,7
102	Сургут г.		Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт развития компетенций»	<b>89,56</b>	95,9	98,7	56,7	98,8	97,7
103	Пойковский пгт.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	<b>89,68</b>	96,6	88	68	98,2	97,6
104	Излучинск пгт.	Нижневартовский район	Муниципальная автономная организация дополнительного образования "Детская школа искусств им. А.В. Ливна"	<b>89,68</b>	99,6	88	64,7	97,8	98,3

105	Бобровский п.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты – Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский»	<b>89,72</b>	99,4	89	66	95,8	98,4
106	Когалым г.	Сургутский район	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств"	<b>89,72</b>	99,6	87	66	97,6	98,4
107	Лянтор г.	Сургутский район	Частное учреждение дополнительного профессионального образования "УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "АМИКАРО"	<b>89,74</b>	96,7	100	52	100	100
108	Сургут г.		Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №4 «Умка»	<b>89,94</b>	98,5	83,7	73,6	97,8	96,1
109	Селиярово с.	Ханты-Мансийский район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Селиярово»	<b>89,94</b>	98	96,7	67	95,6	92,4
110	Мегион г.		Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение №5 «Гимназия»	<b>90</b>	98,8	95,7	65,1	96	94,4
111	Сургут г.		Частное учреждение дополнительного профессионального образования центр гуманитарного образования "ЛИНГВА"	<b>90</b>	95,4	98,7	59,8	99	97,1
112	Сургут г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»	<b>90,06</b>	95,4	95,7	62,2	98,8	98,2
113	Новоаганск пгт.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская общеобразовательная средняя школа №1»	<b>90,18</b>	91	94,7	73,4	96,8	95
114	Сургут г.		Автономная некоммерческая организация профессионального образования "СУРГУТСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА"	<b>90,4</b>	98	89,7	85,4	90	88,9
115	Советский г.	Советский район	Муниципальное автономное учреждение	<b>90,52</b>	95	96	65,3	98,2	98,1

			дополнительного образования «Центр «Созвездие» имени Героя Советского Союза генерал-полковника Гришина Ивана Тихоновича»						
116	Радужный г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» муниципального образования городского округа Радужный Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	<b>90,7</b>	95,5	97	67,5	97,4	96,1
117	Пыть-Ях г.		Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение центр развития ребенка- детский сад "Фантазия"	<b>90,76</b>	99,2	95,7	65,3	97,4	96,2
118	Мегион г.		Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивана Ивановича Рынкового»	<b>90,78</b>	98	91	84,7	92	88,2
119	Ханты-Мансийск г.		Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера"	<b>90,8</b>	95,7	83,7	88,9	93	92,7
120	Мегион г.		Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4»	<b>90,86</b>	97,4	90	82,4	94	90,5
121	Игрим пгт.	Березовский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Игримский Центр творчества»	<b>90,88</b>	98,8	96	61,6	99,2	98,8
122	Нижневартовск г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Центр детского творчества»	<b>90,98</b>	98,8	95,7	64,1	98	98,3
123	Охтеурье с.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Охтеурская общеобразовательная средняя школа"	<b>90,98</b>	92,2	98,7	64	100	100
124	Батово с.	Ханты-Мансийский	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Ханты-	<b>91</b>	99,6	97	63,1	97,8	97,5

		район	Мансийского района «Центр дополнительного образования»						
125	Белоярский г.	Белоярский район	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Белоярского района "Дворец детского (юношеского) творчества г. Белоярский"	<b>91,1</b>	97	98	67,3	96,6	96,6
126	Мегион г.		Муниципальная автономная дошкольная образовательная учреждение «Детский сад №12 «Росинка»	<b>91,2</b>	99,3	98	62	99	97,7
127	Ларьяк с.	Нижневартовский район	Муниципальная автономная организация дополнительного образования "Ларьякская детская школа искусств"	<b>91,22</b>	96,4	99,7	60	100	100
128	Сургут г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа №1 им. Л.А. Горды»	<b>91,3</b>	98,8	98	65,1	97,6	97
129	Сосновка п.	Белоярский район	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Белоярского района "Детский сад "Аленушка" п. Сосновка"	<b>91,3</b>	100	97,7	60	98,8	100
130	Приобье пгт.	Октябрьский район	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Радуга»	<b>91,32</b>	98,8	87	76	97,4	97,4
131	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №13 Родничок»	<b>91,34</b>	99,6	95	72	96,2	93,9
132	Сургут г.		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №31	<b>91,36</b>	99,3	97	67,2	96,6	96,7
133	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 «Рябинка»	<b>91,66</b>	97,5	93,7	74	97	96,1
134	Мегион г.		Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	<b>91,68</b>	98,5	90,7	83,5	94,8	90,9
135	Белоярский г.	Белоярский район	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Семицветик» г. Белоярский»	<b>91,72</b>	99,2	99	64	97,4	99
136	Ульт-Ягун п.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ульт-	<b>91,72</b>	98,8	94,7	76	96	93,1

			Ягунская средняя общеобразовательная школа"						
137	Радужный г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа» муниципального образования городского округа Радужный Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	<b>91,74</b>	93,1	96,7	73,6	97,4	97,9
138	Нефтеюганск г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа имени В.В. Андреева"	<b>91,92</b>	98,8	95	69,7	98,8	97,3
139	Федоровский пгт.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5"	<b>92,08</b>	98,4	89	91,9	93,6	87,5
140	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4 «Морозко»	<b>92,1</b>	98,4	97,7	72	96	96,4
141	Нефтеюганск г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств"	<b>92,18</b>	98,8	95,7	69,8	98	98,6
142	Лянтор г.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования "Лянторская детская школа искусств № 2"	<b>92,18</b>	96,6	98	70,5	97,8	98
143	Лангепас г.	Нижневартовский район	Лангепасское городское муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	<b>92,18</b>	96,7	96,7	71,3	98,6	97,6
144	Сургут г.		Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №7 «Буровичок»	<b>92,26</b>	98	93,7	77,2	97	95,4
145	Пыть-Ях г.		Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	<b>92,36</b>	97,6	94,7	76,7	96,4	96,4
146	Сургут г.		МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО	<b>92,58</b>	98,5	89,7	78	98	98,7

			ОБРАЗОВАНИЯ "ДЕТСКАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА № 3"						
147	Радужный г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Компьютерная школа»	92,6	98,4	97,7	71,1	98	97,8
148	Угут	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Угутская средняя общеобразовательная школа"	92,76	96,8	95	84,4	95,2	92,4
149	Нижневартовск г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования г. Нижневартовска «Центр детского и юношеского технического творчества «Патриот»	92,84	99,6	88	78,2	99,6	98,8
150	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение №1 «Сказка»	93,04	99,4	98	70	98,8	99
151	Радужный г.		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	93,04	98,7	96,7	75,8	97	97
152	Уньюган п.	Октябрьский район	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Ромашка»	93,06	97,7	94	84,1	94,2	95,3
153	Пыть-Ях г.		Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад общеразвивающего вида «Солнышко» с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей	93,12	99,2	96,7	75,9	96,8	97
154	Федоровский пгт.	Сургутский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа №1"	93,16	99,2	85	90,7	95,2	95,7
155	Нижневартовск г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска "Детская школа искусств №2"	93,4	98,4	95,7	79,4	97,4	96,1

156	Мегион г.		Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»	<b>93,64</b>	99	95,7	82	97,4	94,1
157	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №5 «Крепыш»	<b>93,64</b>	98,7	96,7	75,8	98,8	98,2
158	Казым с.	Белоярский район	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Белоярского района "Детский сад "Олененок" с. Казым"	<b>93,74</b>	100	100	74	98,4	96,3
159	Сургут г.		Общество с ограниченной ответственностью "Центр международного тестирования-Интекс"	<b>93,84</b>	74,7	99	97,6	99,6	98,3
160	Ханты-Мансийск г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств"	<b>93,88</b>	95,2	97	82,1	98,6	96,5
161	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3 «Ласточка»	<b>93,94</b>	99,2	96,7	77,8	97,8	98,2
162	Сургут г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств им. Г. Кукуевицкого»	<b>94,04</b>	96,6	97	80	98	98,6
163	Сургут г.		Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования "Центр детского творчества"	<b>94,08</b>	97,3	96,7	78,8	99,2	98,4
164	Андра пгт.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Районная школа искусств"	<b>94,1</b>	93	99,7	78	100	99,8
165	Белоярский г.	Белоярский район	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Белоярского района «Детский сад «Звездочка» г. Белоярский»	<b>94,12</b>	98,2	97	80	99	96,4
166	Пойковский пгт.	Нефтеюганский район	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Шахматная школа им. А. Карпова»	<b>94,14</b>	98,5	99,7	74,7	99	98,8
167	Излучинск пгт.	Нижневартовский район	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спектр»	<b>94,26</b>	99,6	97,7	79,9	97,6	96,5



168	Излучинск пгт.	Нижневартовский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов»	<b>94,32</b>	99,6	96,7	84,4	96,2	94,7
169	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 6 «Бурагино»	<b>94,68</b>	99,7	100	74	100	99,7
170	Сургут г.		Автономная некоммерческая организация Центр дополнительного профессионального образования «Веста»	<b>94,74</b>	99,6	96	85,6	96,4	96,1
171	Белоярский г.	Белоярский район	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Белоярского района "Центр развития ребенка - детский сад "Сказка" г. Белоярский"	<b>94,86</b>	98,4	93	91,6	96,2	95,1
172	Пыть-Ях г.		Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад общеразвивающего вида «Золотой ключик» с приоритетным осуществлением деятельности по физическому воспитанию детей	<b>95,08</b>	100	98	88	94,4	95
173	Ханты-Мансийск г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи"	<b>95,14</b>	91,6	98,7	86	99,6	99,8
174	Югорск г.	Советский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств города Югорска»	<b>95,16</b>	94,4	96,7	87,1	99	98,6
175	Лангепас г.	Нижневартовский район	Лангепасское городское муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования "Центр спортивной и военно-патриотической подготовки"	<b>95,42</b>	99,6	97,7	83	98,8	98
176	Пыть-Ях г.		Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад общеразвивающего вида «Белочка» с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей	<b>95,46</b>	99,6	99,7	80,2	98,6	99,2

177	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №7 «Незабудка»	<b>95,48</b>	99,7	99,7	80	99	99
178	Белоярский г.	Белоярский район	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств г. Белоярский"	<b>95,48</b>	99,2	87	94	99,2	98
179	Приобье пгт.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования "Дом детского творчества "Новое поколение"	<b>95,58</b>	89,1	97,7	98,2	96,4	96,5
180	Когалым г.	Сургутский район	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» города Когалыма	<b>95,58</b>	98,9	97	84,2	99	98,8
181	Приобье пгт.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Дюймовочка»	<b>95,62</b>	100	98	82	99,2	98,9
182	Белоярский г.	Белоярский район	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Белоярского района «Детский сад комбинированного вида «Снегирек» г. Белоярский»	<b>95,7</b>	99,6	96	88	97,6	97,3
183	Ханты-Мансийск г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Центр дополнительного образования "Перспектива"	<b>95,86</b>	97,9	95,7	88,4	98,6	98,7
184	Перегрбное с.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Аленький цветочек»	<b>96,12</b>	100	98	84,4	99,2	99
185	Сургут г.		Общество с ограниченной ответственностью "МЭСЭДЖ"	<b>96,22</b>	99,1	100	82	100	100
186	Ханты-Мансийск г.		Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Региональный молодежный центр"	<b>96,22</b>	95,5	97,7	91,6	98	98,3
187	Белоярский г.	Белоярский район	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Белоярского района "Детский сад комбинированного вида "Березка" г. Белоярский"	<b>96,34</b>	100	98	86	98,4	99,3
188	Малый Атлым с.	Октябрьский	Муниципальное казенное	<b>96,44</b>	100	99	86	99,2	98

		район	общеобразовательное учреждение «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»						
189	Ханты-Мансийск г.		Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Межшкольный учебный комбинат"	<b>96,52</b>	96,5	97,7	91,6	98,2	98,6
190	Сургут г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Технополис»	<b>96,56</b>	97	97	92,5	98,4	97,9
191	Сургут г.		Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский музыкальный колледж»	<b>97,02</b>	99,2	96	98,5	95,4	96
192	Приобье пгт.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Северяночка»	<b>97,02</b>	100	94,7	100	95,8	94,6
193	Нижневартовск г.		муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска "Детская школа искусств №1"	<b>97,08</b>	98	97	94	98,6	97,8
194	Мегион г.		Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9»	<b>97,14</b>	98,9	97	97,9	95,4	96,5
195	Уньюган п.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Сказка»	<b>97,2</b>	98,5	96	94	100	97,5
196	Октябрьское пгт.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Солнышко»	<b>97,3</b>	99,6	100	88	99,6	99,3
197	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение №15 «Югорка»	<b>97,4</b>	100	99,7	88	99,6	99,7
198	Нижневартовск г.		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №1 им. А.С. Пушкина»	<b>97,4</b>	99,2	98	96,7	96,6	96,5
199	Чехломей д.	Нижневартовски	Муниципальное бюджетное	<b>97,54</b>	99,7	100	88	100	100

		й район	общеобразовательное учреждение «Чехломеевская основная школа»						
200	Нягань г.		Муниципальное автономное образовательное учреждение культуры дополнительного образования муниципального образования город Нягань «Детская школа искусств»	<b>97,68</b>	99,2	99,7	90,4	99,6	99,5
201	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №10 «Золотая рыбка»	<b>97,98</b>	100	100	92	99,6	98,3
202	Нижневартовск г.		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №18»	<b>98,08</b>	99,6	99,7	94	99	98,1
203	Мегион г.		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6»	<b>98,24</b>	99,6	98	98,2	97,8	97,6
204	Югорск г.	Советский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Прометей»	<b>98,72</b>	97,7	98,7	99,4	99	98,8
205	Нижневартовск г.		Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска "Детская школа искусств №3"	<b>99,22</b>	99,6	99	99,7	98,8	99
206	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №14 «Умка»	<b>99,28</b>	99,7	100	96,7	100	100
207	Мегион г.		Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №8 «Белоснежка»	<b>100</b>	100	100	100	100	100

**Приложение 2**

**Список образовательных организаций, в отношении которых независимая оценка качества не проводилась**

<b>№</b>	<b>Населенный пункт</b>	<b>Район</b>	<b>Учреждение</b>	<b>Причина</b>
1	Березово пгт	Березовский район	Частное учреждение дополнительного профессионального образования Березовский учебно-курсовой комбинат	Организация не предоставила возможности провести сбор информации
2	Игрим пгт.	Березовский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Игримская школа искусств"	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
3	Когалым г.	Сургутский район	Индивидуальный предприниматель Дёмина Ольга Николаевна	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
4	Междуреченский пгт.	Кондинский район	Индивидуальный предприниматель Лобов Константин Александрович	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
5	Нягань г.	Октябрьский район	Общество с ограниченной ответственностью «Специалист»	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
6	Саранпауль	Березовский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Саранпаульская национальная школа искусств"	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
7	Сургут г.		Автономная некоммерческая организация дополнительного образования "Отличная школа"	Организация не предоставила возможности провести сбор информации
8	Сургут г.		Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования и развития квалификаций	Организация не предоставила возможности провести сбор информации
9	Сургут г.		Индивидуальный предприниматель Будунова Айзанат Алиевна	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
10	Сургут г.		Индивидуальный предприниматель Сафронова Александра Владимировна	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
11	Сургут г.		Индивидуальный предприниматель Токарева Ирина Ивановна	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
12	Сургут г.		Индивидуальный предприниматель Сибатуллин Денис Аданисович	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
13	Сургут г.		Индивидуальный предприниматель Смаков Аскар Сюгалиевич	Прекращение деятельности юридического лица
14	Сургут г.		Индивидуальный предприниматель Бондаренко Наталья Петровна	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность

15	Сургут г.		Частное образовательное учреждение дополнительного образования "Европейский лингвистический центр"	Организация не предоставила возможности провести сбор информации
16	Сургут г.		Индивидуальный предприниматель Маркова Оксана Васильевна	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
17	Уньюган п.	Октябрьский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств" п.Уньюган	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность
18	Ханты-Мансийск г.		Общество с ограниченной ответственностью "Медиако"	Организация не предоставила возможности провести сбор информации
19	Ханты-Мансийск г.		Частное учреждение дополнительного профессионального образования "Учебно-производственный центр профессионального образования"	Организация не предоставила возможности провести сбор информации
20	Хулимсунт д.	Березовский район	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Хулимсунтская школа искусств"	Отсутствует лицензия на образовательную деятельность

### **Форма анкеты для опроса получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями сферы образования**

Уважаемый участник опроса!

Опрос проводится в целях выявления мнения граждан о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями сферы образования (школы, детские сады, колледжи, организации дополнительного образования).

Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу организации и повысить качество оказания услуг населению.

Опрос проводится анонимно. Ваши фамилия, имя, отчество, контактные телефоны указывать необязательно.

Конфиденциальность высказанного Вами мнения о качестве условий оказания услуг организациями сферы образования гарантируется.

**1. При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?**

Да

Нет (переход к вопросу 3)

**2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?**

Да

Нет

**3. Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о ее деятельности?**

Да

Нет (переход к вопросу 5)

**4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"?**

Да

Нет

**5. Своевременно ли Вам была предоставлена услуга в организации, в которую Вы обратились (в соответствии со временем записи на прием к специалисту (консультацию), со сроками, установленными административным регламентом и прочее)?**

Да (услуга предоставлена своевременно или ранее установленного срока)

Нет (услуга предоставлена с опозданием)

**6. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого**

портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у специалиста организации) и прочие условия)?

Да

Нет

7. Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности?

Да

Нет (переход к вопросу 9)

8. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации?

Да

Нет

9. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию?

Да

Нет

10. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, и прочие работники)?

Да

Нет

11. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией (телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам), раздел "Часто задаваемые вопросы", анкета для опроса граждан на сайте и прочие.)?

Да

Нет (переход к вопросу 13)

12. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)?

Да

Нет

13. Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

Да

Нет

14. Удовлетворены ли Вы организационными условиями предоставления услуг (графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов и прочие); навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочее)?

Да

Нет

15. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в организации?

Да



Нет

**16. Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данной организации:**

---

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

**17. Ваш пол**

Мужской

Женский

**18. Ваш возраст \_\_\_\_\_ (укажите сколько Вам полных лет)**

Благодарим Вас за участие в опросе!

Заполняется организатором опроса или анкетером.

1. Название населенного пункта, в котором проведен опрос (напишите)

2. Полное название организации сферы образования, в которой проведен опрос получателей услуг (напишите)

Ваши предложения, пожелания по улучшению качества условий предоставляемых услуг:

---

---

## Приложение 4

1. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» ( $P_{инф}$ ) определяется по формуле:

$$P_{инф} = \left( \frac{I_{стенд} + I_{сайт}}{2 \times I_{норм}} \right) \times 100, (1.1)$$

где

$I_{стенд}$  - объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{сайт}$  - объем информации, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - официальный сайт организации);

$I_{норм}$  - объем информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» ( $P_{дист}$ ) определяется по формуле:

$$P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист}, (1.2)$$

где:

$T_{дист}$  - количество баллов за наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый дистанционный способ);

$C_{дист}$  - количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы» ( $P_{откр_{уд}}$ ), определяется по формуле:

$$P_{откр_{уд}} = \left( \frac{Y_{стенд} + Y_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \right) \times 100, (1.3)$$

где

$U_{стенд}$  - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

$U_{сайт}$  - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

2. *Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»:*

а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг» ( $П_{комф.усл}$ ) определяется по формуле:

$$П_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$$

где:

$T_{комф}$  - количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{комф}$  - количество комфортных условий предоставления услуг.

б) значение показателя оценки качества «Время ожидания предоставления услуги <1> (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги)» ( $П_{ожид}$ ) определяется:

в случае применения двух условий оценки качества (среднее время ожидания предоставления услуги и доля получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно) рассчитывается по формуле:

$$П_{ожид} = (C_{ожид} + \frac{U_{своевр}}{Ч_{общ}} \times 100) / 2, (2.2)$$

где

$C_{ожид}$  - среднее время ожидания предоставления услуги, выраженное в баллах: превышает установленный срок ожидания <2>, - 0 баллов; равен установленному сроку ожидания - 10 баллов; меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) - 20 баллов; меньше на 2 дня (на 2 часа) - 40 баллов; меньше на 3 дня (на 3 часа) - 60 баллов; меньше установленного срока ожидания не менее, чем на  $\frac{1}{2}$  срока - 100 баллов);

$U_{своевр}$  - число получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

в случае применения только одного условия оценки качества, в расчете учитывается один из них:

$$П_{ожид} = C_{ожид}$$

или

$$P_{\text{ожид}} = \frac{y_{\text{своевр}}}{\chi_{\text{общ}}} \times 100;$$

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы» ( $P_{\text{уд}}^{\text{комф}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = \frac{y_{\text{комф}}}{\chi_{\text{общ}}} \times 100, (2.3)$$

где

$y_{\text{комф}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

$\chi_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

3. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:

а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» ( $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}}, (3.1)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$  - количество баллов за обеспечение условий доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$  - количество условий доступности организации для инвалидов.

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» ( $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}, (3.2)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$  - количество баллов за обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$  - количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» ( $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = \left( \frac{y_{\text{дост}}}{\chi_{\text{инв}}} \right) \times 100, (3.3)$$

где

$y_{\text{дост}}$  - число получателей услуг - инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

$\chi_{\text{инв}}$  - число опрошенных получателей услуг - инвалидов.

4. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы» ( $\Pi_{уд}^{перв.конт}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi_{уд}^{перв.конт} = \left( \frac{y_{перв.конт}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, (4.1)$$

где  $y_{перв.конт}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы» ( $\Pi_{уд}^{оказ.услуг}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi_{уд}^{оказ.услуг} = \left( \frac{y_{оказ.услуг}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, (4.2)$$

где  $y_{оказ.услуг}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» ( $\Pi_{уд}^{вежл.дист}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi_{уд}^{вежл.дист} = \left( \frac{y_{вежл.дист}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, (4.3)$$

где  $y_{вежл.дист}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

5. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)» ( $P_{\text{реком}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{реком}} = \left( \frac{Y_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.1)$$

где

$Y_{\text{реком}}$  - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» ( $P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}} = \left( \frac{Y_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.2)$$

где

$Y_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы» ( $P_{\text{уд}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}} = \left( \frac{Y_{\text{уд}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.3)$$

где

$Y_{\text{уд}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

По показателю 2.1. Методикой установлена оценка 5 параметров. Каждый параметр содержит дополнительные индикаторы. Параметр считается выполнен при следующих условиях:

- 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью.
- 2) наличие и понятность навигации внутри организации.
- 3) наличие и доступность питьевой воды.
- 4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений.

- 5) санитарное состояние помещений организации.

По показателю 3.1. Методикой установлена оценка 5 параметров. Каждый параметр содержит дополнительные индикаторы. Параметр считается выполнен при следующих условиях:

- 1) оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами).
- 2) наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов.
- 3) наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов.
- 4) наличие сменных кресел-колясок.
- 5) наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений.

По показателю 3.2. Методикой установлена оценка 6 параметров. Каждый параметр содержит дополнительные индикаторы. Параметр считается выполнен при следующих условиях:

- 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
- 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.
- 3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
- 4) наличие альтернативной версии официального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению.
- 5) помощь, оказываемая работниками организации (учреждения), прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации (учреждения) и на прилегающей территории.
- 6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В состав показателя включаются индикаторы, определяемые как по результатам опроса респондентов, так и по данным официально опубликованной информации, заполненной организацией-оператором, в баллах.

Индикаторы по данным официально опубликованной информации, заполненной организацией-оператором, рассчитываются в баллах в диапазоне значений от 0 до 1. В зависимости от специфики используемого индикатора выделяется два варианта перевода его фактического значения в баллы: «да» или «нет», с положительным влиянием на оценку качества образовательной деятельности, при положительном значении принимает значение равное «1», при отрицательном – «0».